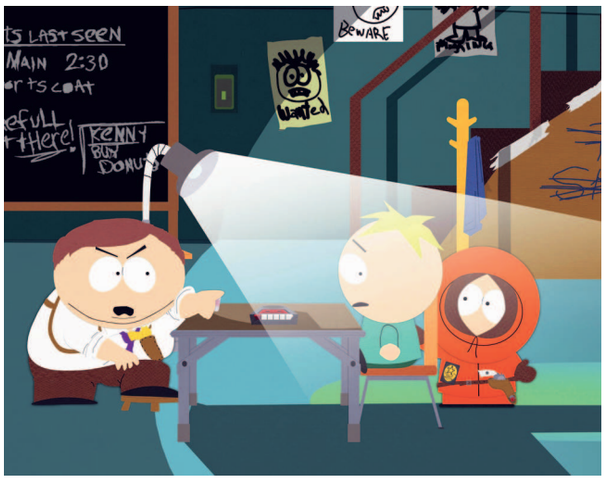
z-11-sobytie1:z-7-sobytie.qxd 16.10.2008 23:22 Page 23



ТЕЛЕКАНАЛ «2x2»: ЮМОР, САРКАЗМ... ЭКСТРЕМИЗМ?

8 сентября 2008 г. Басманной межрайонной прокуратурой г. Москвы телеканалу «2x2» объявлено предупреждение о недопустимости распространения экстремистских материалов и осуществления экстремистской деятельности. Противозаконное содержание сотрудники прокуратуры усмотрели в одной из серий мультфильма «Южный парк», транслируемого на канале. В тот же день Генеральная прокуратура РФ внесла представление Россвязькомнадзору в связи с нарушениями прав детей, допущенными телерадиокомпанией «2x2».
Согласны ли Вы с позицией органов прокуратуры?
Где заканчивается свобода СМИ?

Роман Саркисов,

генеральный директор телеканала «2x2»:

— В настоящее время мы оспариваем предупреждение Басманной прокуратуры в суде.

Михаил Федотов,

сопредседатель Общественной коллегии по жалобам на прессу, секретарь Союза журналистов России, член Федеральной конкурсной комиссии по телерадиовещанию, доктор юридических наук, профессор:

— Случай с телеканалом «2x2» представляется мне принципиально важным прежде всего потому, что он ярко демонстрирует недостатки существующей правовой системы. Первым среди этих недостатков назову расплывчатость антиэкстремистского законодательства. Начиная с момента своего рождения в 2002 г., оно неуклонно развивается по пути расширения и все большего размывания понятия «экстремизм». На это в свое время справедливо обратил внимание Председатель Совета Федерации Сергей Миронов, предложив подготовить поправки, которые бы позволяли ясно определять, где конкретно проходят границы правонарушения, именуемого экстремизмом. И такие по-

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:45:01

z-11-sobytie1:z-7-sobytie.qxd 16.10.2008 23:22 Page 24

правки были подготовлены в Комиссии по информационной политике Совета Федерации под руководством Людмилы Нарусовой. Увы, они встретили крайнее недовольство со стороны тех сенаторов, которые сделали своим коньком тему информационной безопасности. В результате мы имеем сегодня законодательство, которое позволяет, скажем, рассказанные на вечеринке анекдоты про грузин, евреев, чукчей или русских квалифицировать как экстремизм в форме разжигания межнациональной розни. Если за анекдоты можно сажать в тюрьму, то вполне логично отнимать вещательную лицензию за мультфильмы.

Второй недостаток — избирательность правоприменения. Некоторые из тех мультсериалов, в которых прокуратура усмотрела экстремизм, уже много лет идут на других телеканалах. Более того, какие-то из этих фильмов уже были в нашей стране предметом судебных разбирательств, завершившихся полным фиаско борцов «за чистоту моральных устоев». Спрашивается: почему карающий меч прокуратуры опустился именно на телеканал «2х2», а не на другие, гораздо более крупные каналы, имеющие во много раз большую аудиторию? Ответ, думается, прост: у телеканала «2х2» как раз в октябре этого года истекал срок лицензии на вещание, и от Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций (Россвязькомнадзор) зависело, продлить ее еще на пять лет или отказать в пролонгации. В такой ситуации всякий, а тем более прокурорский, удар по телеканалу резко повышал шансы тех, кто хотел бы заполучить телевизионную частоту в Москве. Но Россвязькомнадзор не стал отнимать лицензию, а Федеральная конкурсная комиссия по телерадиовещанию рекомендовала телеканалу точнее придерживаться заявленной концепции вещания, но отнюдь не переделывать канал для взрослых (об этом постоянно напоминает зрителю бегущая строка) в канал для детей.

Третий недостаток — предпочтение силового метода воздействия более мягким и гибким механизмам саморегулирования. Прокуратура не решилась на то, на что решился Россвязькомнадзор, правда, применительно к другим телеканалам, «НТВ» и «ТНТ», обратившись за помощью в Общественную коллегию по жалобам на прессу. И Коллегия, включающая самых уважаемых представителей медийного сообщества, а также Общественной палаты, Совета судей Российской Федерации, профсоюзов, политических партий, академий, обществ потребителей и т.д., дала ясные заключения по всем поставленным вопросам. Ясные не только властям, но и самим телеканалам. Кстати, по поводу телеканала «2х2» Общественная коллегия недавно тоже получила жалобу, но не от государственного органа, а от рядового телезрителя. В ближайшее время мы ее рассмотрим, если, конечно, телеканал согласится признать профессионально-этическую компетенцию Общественной коллегии, а заявитель откажется продолжать свой спор в судебных и других государственных органах. И если обе стороны — заявитель и телеканал — проявят готовность к сотрудничеству с Общественной коллегией, то, уверен, взаимопонимание между ними будет найдено, а вынесенное решение поможет всем яснее увидеть, где границы дозволенного в современном телевизионном эфире.

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:45:01

z-11-sobytie1:z-7-sobytie.qxd 16.10.2008 23:22 Page 25

Андрей Рихтер,

директор Института проблем информационного права, доктор филологических наук, профессор:

— Я внимательно посмотрел серии, в адрес которых у прокуратуры есть вопросы.

Во-первых, на мой взгляд, можно утверждать, что сериал «Южный Парк» предназначен для относительно зрелых зрителей старше 14 лет. Анализ его содержания выявляет многочисленные упоминания в текстовом и зрительном формате субъектов и фактов, непонятных для детей. Сериал построен на «взрослых» аллюзиях — намеках на известные исторические факты, которые создают обобщенный подтекст. В нем фигурируют такие «взрослые» персонажи, как Джеффри Даммер, Кортни Кокс (которая известна в основном по телесериалу для взрослых «Друзья»), Мао Цзэдун, Джон Кеннеди-мл., Аль Завахири, Усама бен Ладен. В сериале упоминаются такие реалии современного мира, как первая поправка к Конституции США, датские газеты, Канадская вещательная компания, кришнаиты, атеисты. Пародируются Фред Астор, Фрэнк Синатра, «Дюран-Дюран», исполнители, не имеющие какой-либо популярности среди детей и подростков. Таким образом, в силу отсутствия узнаваемости персонажей и предметов диалогов просмотр программы не может вызвать большого интереса, понимания, подражания или иного отклика у детей и подростков. Мультфильмы для взрослых никто не запрещал, и их трансляция по телевидению в принципе не нарушает прав ребенка, тем более при их вечернем показе с предварительным уведомлением родителей о «взрослом» характере программы.

Во-вторых, эпизоды 315 и 1004 нельзя анализировать в отрыве от контекста всего мультсериала. Жанровые и стилистические особенности сериала «Южный Парк» заключаются в том, что мультфильм представляет собой аудиовизуальное сатирическое произведение, политические и художественные достоинства которого признаны различными авторитетными экспертными сообществами, в том числе и университетскими. По своим жанрово-стилистическим особенностям сериал не может быть отнесен к публицистическим, пропагандистским или агитационным произведениям. Его нельзя сравнивать с листовкой, публичной речью на митинге или демонстрации, со статьей на злобу дня в периодическом печатном издании. Сатира допускает высокую степень преувеличения, даже провокации, при условии, что общество не вводится в заблуждение относительно фактической стороны дела — об этом говорит принятая при участии Российской Федерации Декларация о свободе политической дискуссии в средствах массовой информации (2004).

Наконец, в-третьих, исходя из жанрово-стилистического контекста и формы, в которую облечены высказывания в мультфильме «Южный Парк», сериал в целом не имеет направленности против той или иной религии или ее представителей. И в некоторых сериях можно усмотреть лишь сатирическое высмеивание привычек и стереотипов современного американского общества в отношении религиозных праздников.

Что же касается границ свободы средств массовой информации, то они определены российской Конституцией (ст. 29) и Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод. И главная задача — это однообразное исполнение этих норм правоохранительными органами страны.

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:45:01

z-11-sobytie1:z-7-sobytie.qxd 16.10.2008 23:22 Page 26

Антон Баршт,

юрист Ernst & Young;

Станислав Руденко,

старший юрист Ernst & Young:

— 8 сентября 2008 г. Генеральная прокуратура Российской Федерации внесла представление Россвязькомнадзору в связи с нарушениями прав детей, допущенными телерадиокомпанией «2х2», транслировавшей мультфильмы «Симпсоны», «Гриффины» и др. В представлении говорится о нарушении указанными фильмами законодательства о защите нравственного и психического развития детей, об охране их здоровья. По мнению прокуратуры, демонстрация насилия, жестокости и порнографии в указанных мультфильмах нарушает установленный законодательством запрет на распространение в СМИ материалов, пропагандирующих порнографию и культ жестокости, а демонстрация таких фильмов в доступное для детей время противоречит общепризнанным принципам международного права.

Необходимо отметить, что законодательство о СМИ не устанавливает каких-либо критериев определения пропаганды насилия и жестокости, а также не связывает телекомпании какими-либо обязанностями по ограждению детей от просмотра ненадлежащих видеоматериалов. Законодательством о защите детей обязанность по принятию мер по защите ребенка от распространения аудио- и видеопродукции, пропагандирующей насилие и жестокость, порнографию, возложена на органы государственной власти Российской Федерации. В этих целях законами субъектов Российской Федерации устанавливаются нормативы распространения, аудио- и видеопродукции, не рекомендуемой ребенку для пользования до достижения им возраста 16 лет. Проект такого закона «О нормативах распространения в Санкт-Петербурге печатной продукции, аудио- и видеопродукции, иной продукции, не рекомендуемой ребенку для пользования до достижения им возраста 16 лет» принят в третьем чтении Законодательным собранием г. Санкт-Петербурга, однако он никак не регламентирует порядок защиты ребенка от ненадлежащей видеопродукции. Более того, законодательство не содержит критериев отнесения видеопродукции к продукции, предназначенной для детей, что не позволяет однозначно квалифицировать указанные мультфильмы как детские.

В условиях неопределенности правового регулирования следует обратиться к источнику права, обладающему высшей юридической силой, — Конституции Российской Федерации. В ч. 5 ст. 29 Конституция РФ запрещает цензуру и гарантирует свободу массовой информации. Гарантии свободы массовой информации и запрещение цензуры могут быть ограничены федеральным законом в соответствии со ст. 55 Конституции и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В то же время с формальной точки зрения имеет место правовая неопределенность в отношении юридического статуса самого Закона РФ «О средствах массовой информации». В соответствии с приведенной выше нормой Конституции права и свободы гражданина могут быть ограничены исключительно федеральным законом. Следует обратить внимание на то, что понятия «Закон Российской Федерации» и «Федеральный закон» не

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:45:01

z-11-sobytie1:z-7-sobytie.qxd 16.10.2008 23:22 Page 27

являются идентичными исходя из буквального способа толкования норм права.

В соответствии со ст. 105 Конституции законотворческая деятельность Государственной Думы РФ выражается в принятии федеральных законов. До вступления Конституции РФ в силу в соответствии с предыдущей Конституцией РСФСР законотворческую деятельность осуществлял Съезд народных депутатов РСФСР (с 1 ноября 1991 г. — Съезд народных депутатов Российской Федерации), который был уполномочен принимать Законы РСФСР (с 1 ноября 1991 г. — Законы Российской Федерации). На сегодняшний день существует значительное число подобных нормативно-правовых актов, включая Закон РФ «О государственной тайне», Закон РФ «О прокуратуре» и др. Юридический статус указанных законов следует определять в соответствии с п. 2 раздела 2 Конституции РФ: «Законы и иные правовые акты, действовавшие на территории Российской Федерации до вступления в силу настоящей Конституции, применяются в части, не противоречащей Конституции Российской Федерации». Таким образом, все ограничения и запреты, установленные Законом РФ «О средствах массовой информации» и иными Законами Российской Федерации в отношении прав граждан, могут быть признаны противоречащими Конституции РФ и не подлежащими применению по заявлению заинтересованной стороны.

Интересным представляется тот факт, что Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» ранее именовался Законом РСФСР «О банках и банковской деятельности в РСФСР». Однако с 10 февраля 1996 г. он был переименован в Федеральный закон. Данные обстоятельства могут быть расценены именно как устранение законодателем неопределенного юридического статуса законов, принятых Государственной Думой до вступления в силу Конституции РФ, фактическая «легитимация» принятого до введения в действие Конституции РФ закона и придания ему правового статуса, позволяющего ограничивать конституционные права в целях защиты государственного строя, нравственности и т.п. Указанное переименование закона подтверждает тот факт, что законодатель не рассматривает термины «Закон РСФСР» и «Федеральный закон» как тождественные.

Таким образом, вопрос о юридическом статусе Законов Российской Федерации и, следовательно, возможности ограничения свободы массовой информации в соответствии с действующим законодательством остается дискуссионным и свидетельствует о низком уровне юридической техники законодателя и порождает неустранимые сомнения в отношении сложившейся системы права в Российской Федерации.

Вместе с тем именно указанный подход, основанный на различном правовом статусе федеральных законов, которые могут ограничивать конституционные права и свободы человека и гражданина, и законов РФ, которые могут применяться лишь в части, не противоречащей Конституции, позволяет лишний раз подчеркнуть недопустимость (в соответствии с действующим на настоящий момент законодательством) ограничения конституционной свободы средств массовой информации.

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:45:01

z-11-sobytie1:z-7-sobytie.qxd 16.10.2008 23:22 Page 28

Дмитрий Ловцов,

заведующий кафедрой правовой информатики, информационного права и математики Российской академии правосудия, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ:

— В современную эпоху глобальной информатизации, перехода от индустриального общества к информационному, «разработки рядом государств концепции информационных войн, предусматривающей создание средств опасного воздействия на информационные сферы других стран мира» (Указ Президента РФ от 10.01.2000 № 24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации») значительно возрастает роль угроз информационной безопасности личности, общества и государства. В частности, «угрозы конституционным правам и свободам человека и гражданина в области духовной жизни и информационной деятельности, индивидуальному, групповому и общественному сознанию, духовному возрождению России» (Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 09.09.2000 № Пр-1895).

В качестве «средств опасного воздействия» на духовно-нравственную жизнь общества, его мировоззрение, историческую память, морально-нравственные идеалы используются, в частности, СМИ как основной и наиболее эффективный вид «информационного оружия» массового поражения. В связи с этим обязателен государственно-общественный контроль информационных угроз со стороны тех «свободных» отечественных СМИ, которые не только не удовлетворяют потребности граждан и общества в качественной и ценной информации, необходимой им для образования, развития и общественно-производственной деятельности, но и грубо искажают культуру народов (православную в первую очередь), разжигают недоверие и вражду (национальную, расовую, религиозную) между ними, дискредитируют их выдающихся представителей, пропагандируют насилие и низменные потребности людей, «расшатывают» сложившиеся в обществе морально-нравственные нормы, т. е. практически ведут активную информационную войну против своего народа. При этом используются все более причудливые формы представления, в частности видеоматериалы на основе специальной контаминации цветовой гаммы, звука, дискретности и интенсивности излучения на телеэкранах и др., от которых возможны и уже случались психофизические расстройства, особенно у детей (например, после демонстрации содержащего подобные методы воздействия мультфильма по национальному телевидению в Японии 12 декабря 1997 г.).

Мультфильмы «Южный Парк», «Симпсоны», «Гриффины», демонстрируемые телеканалом «2х2», представляют собой примитивную разновидность информационного оружия, направленного главным образом на малолетних детей, недорослей и практически разрушающего их формирующуюся психику, которая еще не способна самостоятельно разрешать возникающие в ходе просмотра этих мультфильмов душевные противоречия между дезинформационно-пошлым содержанием мультсериалов и теми мудрыми, добрыми и вечными идеалами и духовными ценностями, которые прививают им родители, воспитатели, старшие и др.

Естественно, требования законодательства о защите (!) нравственного и психического развития детей, об охране их здоровья промоутеров данных мультсериалов не интересуют. А то, что их интересует, несложно установить в порядке судебно-герменевтической экспертизы (возможно, они мечтают суще-

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:45:01

z-11-sobytie1:z-7-sobytie.qxd 16.10.2008 23:22 Page 29

ственно увеличить в будущем контингент воинствующих апологетов телепередач типа «Дом-2» и «Секс с Анфисой Чеховой»).

Ответственность за действия телеканала «2х2», связанные с демонстрацией названных мультфильмов, унижающих человеческое достоинство и содержащих порнографические материалы вместо решения художественно-познавательных задач, предусмотрена в УК РФ (ст. 282 «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»; ст. 242 «Незаконное распространение порнографических материалов или предметов»).

Гражданско-правовой спор в данном случае можно разрешить, в частности, на основании ст. 1100 ГК РФ: «Компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда… вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию».

Кроме того, «непонимание» представителями «свободных» СМИ содержания и требований упомянутых и других пертинентных нормативных документов информационного законодательства (включая также Закон РФ от 05.03.1992 № 2446-I «О безопасности», Закон РФ от 19.02.1993 № 4524-I «О федеральных органах правительственной связи и информации») является законным основанием для предупреждения о недопустимости информационно-агрессивной деятельности СМИ согласно ст. 4, 16, 32 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-I «О средствах массовой информации».

В заключение, отвечая на поставленные вопросы, можно сказать так: свобода СМИ заканчивается там, где начинается информационная война. Поэтому позиция органов Басманной межрайонной прокуратуры г. Москвы в отношении экстремистской (направленной на подрыв информационной безопасности) деятельности телеканала «2х2» имеет информационно-правовое обоснование.

Алексей Семенов,

юрист судебной практики юридической фирмы Magisters:

— Наиболее опасным с точки зрения правовых последствий для канала «2х2» является вынесенное Басманной межрайонной прокуратурой г. Москвы предупреждение «о недопустимости распространения экстремистских материалов и осуществления экстремистской деятельности».

В соответствии с механизмом, предусмотренным ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее — Закон), деятельность СМИ может быть прекращена по решению суда «на основании заявления уполномоченного государственного органа, осуществляющего регистрацию СМИ, либо федерального органа исполнительной власти в сфере печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, либо Генерального прокурора РФ или подчиненного ему соответствующего прокурора» (ст. 11 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»).

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:45:01

z-11-sobytie1:z-7-sobytie.qxd 16.10.2008 23:22 Page 30

При этом, в случае если предупреждение не было признано судом незаконным, основанием для прекращения деятельности СМИ является установление новых фактов, свидетельствующих о наличии признаков экстремизма, повторно выявленных в течение 12 месяцев после обнаружения в деятельности СМИ признаков экстремистской деятельности.

Между тем следует понимать, что ни один законодатель в мире не способен установить критерии, в соответствии с которыми можно будет провести четкую границу, за пределами которой отдельно взятые действия определенного субъекта подпадали бы под категорию экстремистской деятельности. Не является исключением и Закон о противодействии экстремистской деятельности, который фактически санкционирует бесконтрольные действия прокуратуры, направленные на противодействие экстремистской деятельности. Учитывая отсутствие в Законе каких-либо критериев определения экстремистской деятельности, прокурорские органы получают практически неограниченную власть над СМИ и в любое время могут вынести предупреждение, основанное на так называемых выявленных фактах, обнаружение которых повторно является лишь делом времени.

Другим, наименее значимым последствием для телеканала «2х2» может стать изъятие одной из серий «Южного Парка» из показа в случае соответствующего решения суда. Тем не менее практическая реализация процедуры «изъятия» смежных прав на показ сериала с правовой точки зрения является маловероятной.

Мнение Генеральной прокуратуры касательно того, что содержание мультфильмов «Симпсоны», «Гриффины» и др. не соответствует требованиям законодательства о защите нравственного и психического развития детей, об охране их здоровья, является крайне спорным по следующим причинам.

Прежде всего необходимо определиться с тем, являются ли данные мультфильмы мультфильмами для детей или нет. И только после получения утвердительного ответа на данный вопрос можно приступать к анализу содержания мультфильмов на предмет соответствия требованиям законодательства о защите нравственного и психического развития детей.

Развивая положение п. 1 ст. 38 Конституции РФ о том, что детство как важный этап жизни человека находится под защитой государства, ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» устанавливает основные гарантии прав и законных интересов ребенка в РФ и регулирует отношения, возникающие в связи с их реализацией.

Правила ст. 14 ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» направлены на «защиту ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью и нравственному развитию, в том числе от национальной, классовой, социальной нетерпимости, рекламы алкогольной продукции и табачных изделий, пропаганды социального, расового, национального и религиозного неравенства».

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:45:01

z-11-sobytie1:z-7-sobytie.qxd 16.10.2008 23:22 Page 31

И опять-таки при оценке содержания мультфильмов мы, как и в случае с публикацией экстремистских материалов, вынуждены столкнуться с мнением органов прокуратуры, тогда как объективная оценка фактов и обстоятельств может быть сделана только в рамках судебного процесса. В противном случае ни о какой независимости СМИ не может быть и речи.

Ирина Шабанова,

адвокат Коллегии адвокатов «Юков, Хренов и Партнеры»:

— Скандал вокруг телеканала «2х2» по поводу предупреждения Басманной межрайонной прокуратуры г. Москвы о недопустимости распространения экстремистских материалов и осуществления экстремистской деятельности вызвал много шума. Возможность запрета на выход в эфир ряда мультфильмов, в том числе «Южного Парка», не дает покоя зрительской аудитории.

Статья 29 Конституции РФ закрепляет право каждого получать, производить и распространять информацию любым законным способом. При этом государством гарантируется свобода массовой информации и запрещается цензура. На наш взгляд, законность деятельности телеканала «2х2» ставится под сомнение прокуратурой несколько преждевременно. В рамках этой ситуации встает вопрос об ограничении права выбора материалов для просмотра телезрителями. Граждане вправе выбирать то, что они хотят или не хотят смотреть. Фактически действия прокуратуры ограничивают права аудитории телеканала. Более того, телеканал «2х2» является каналом для взрослых, мультфильмы выходят в эфир в вечернее время с пометками об ограничении возраста, поэтому говорить о нарушении законодательства об защите нравственного и психического развития детей, о котором заявляет Генеральная прокуратура, не представляется возможным.

В то же время Конституция запрещает пропаганду социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. Применительно к 4-й серии 10-го сезона мультфильма «Южный Парк», которая, по мнению Басманной межрайонной прокуратуры, содержит распространение экстремистских материалов и пропаганду экстремистской деятельности, можно сказать следующее. Мультфильм «Южный Парк», как и ставшая поводом для конфликта серия, является одним из самых острых сатирических фильмов современности, бичующим пороки современного американского общества. Поэтому сложно согласиться с наличием призыва и пропаганды экстремистской деятельности в мультфильме. Напротив, по мнению телезрителей, «Южный Парк» показывает сущность и ничтожность тех пороков, которые, к сожалению, являются неотъемлемой частью современной жизни, и заставляет зрителя задуматься над этим.

Отметим, что согласно Федеральному закону «О противодействии экстремистской деятельности» деятельность СМИ подлежит прекращению, если предупреждение не было обжаловано в суд, а также не приняты меры по устранению допущенных нарушений, либо если повторно в течение двенадцати месяцев со дня вынесения предупреждения выявлены новые

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:45:01

z-11-sobytie1:z-7-sobytie.qxd 16.10.2008 23:22 Page 32

факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в деятельности СМИ. Все это наводит руководство канала на вывод о том, что, возможно, кто-то выбрал удобный повод закрыть телеканал в бизнес-интересах.

Мария Ароникова,

патентный поверенный юридической компании «Усков и Партнеры»:

— Правовые барьеры против злоупотребления свободой слова, выражения мнения предусмотрены ч. 2 ст. 29 Конституции РФ, указывающей недопустимость пропаганды или агитации, возбуждающей социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, а также запрещающей пропаганду социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

За действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации, за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, незаконное распространение или рекламирование порнографических материалов или предметов установлена уголовная ответственность (ст. 242, 280, 282 УК РФ).

Международные стандарты, направленные против злоупотреблений свободой слова, информации, выражения своего мнения, определены, в частности, в п. 3 ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 29 Всеобщей декларации прав человека, п. 2 ст. 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Практика Европейского суда по правам человека по делам, в которых он рассматривал предполагаемые нарушения ст. 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (о свободе выражения мнения и информации), подтверждает позицию, что свобода выражения мнения, свобода слова, как она гарантирована в п. 1 ст. 10 Конвенции, является основополагающим условием, служащим прогрессу общества и самореализации каждого индивида. При соблюдении п. 2 ст. 10 Конвенции свобода слова применима не только к «информации» или «идеям», которые встречают благоприятный прием или рассматриваются как безобидные либо нейтральные, но также и **к таким, которые оскорбляют, шокируют или внушают беспокойство государству или части населения**. Таковы требования плюрализма, толерантности и либерализма, без которых нет демократического общества.

Не оставляет никакого сомнения, что привлекшие внимание прокуратуры мультипликационные сериалы «Симпсоны», «Южный Парк», «Мультреалити» и др. являются именно такими, внушающими беспокойство государству и обществу. **Созданные и транслируемые для целевой взрослой аудитории в качестве пародии** на американское общество, они неизбежно используют

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:45:01

z-11-sobytie1:z-7-sobytie.qxd 16.10.2008 23:23 Page 33

и темы насилия, жестокости и другие нерафинированные приемы изображения современного общества.

Статья 4 Закона «О средствах массовой информации» запрещает использование средств массовой информации для распространения материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публично оправдывающих терроризм, других экстремистских материалов, а также материалов, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости.

Пропаганда (лат. *propaganda* — «подлежащее распространению») — особый род социальной деятельности, основная функция которой — распространение знаний, художественных ценностей и другой информации с целью формирования определенных взглядов, представлений и эмоциональных состояний, а также оказания влияния на поведение людей. Пропаганда порнографии, культа насилия и жестокости имеет целью **формирование позитивного отношения** к данным негативным явлениям или восприятия их аудиторией как эталонного образа жизни. Передачами, пропагандирующими порнографию, культ насилия и жестокости, следует считать и распространение достоверной информации, но сконцентрированной именно на сценах насилия. Под демонстрацией либо описанием чрезмерной жестокости и насилия понимается **излишне натуралистичный**, неоправданно подробный и шокирующий показ **документальных сцен** умерщвления людей и животных, издевательств над людьми и животными с использованием физического насилия, а также сцен последствий преступлений, катастроф и стихийных бедствий с детальным изображением ранений, трупов, значительных увечий, следов пыток или побоев.

Любое из представленных антиобщественных понятий неизбежно базируется на максимально реалистичном изображении действительности и практическом отсутствием каких-либо художественных средств выражения.

Пародия, мультипликационный язык повествования, перенос места действия в рисованный фантазийный мир, слегка похожий на одноэтажную Америку, но на самом деле ей не являющийся, — это основные черты «Симпсонов», «Южного Парка», «Гриффинов» и других обсуждаемых мультфильмов для взрослых.

Необходимо отметить, что речь идет о **мультипликационном** виде киноискусства. Большая советская энциклопедия определяет мультипликационное кино как вид киноискусства, произведения которого создаются путем съемки последовательных фаз движения рисованных или объемных объектов. Мультипликация не основывается на **фотографической фиксации реальной действительности**; для нее существенны **фантастика, художественный вымысел**, поэтому иногда исследователи сближают ее с изобразительными искусствами или считают самостоятельным искусством, использующим кинематографическую технику. Графическая мультипликация, явля-

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:45:01

z-11-sobytie1:z-7-sobytie.qxd 16.10.2008 23:23 Page 34

ясь особой художественно-условной формой отображения действительности, обладает собственными выразительными средствами для изображения фантастических событий и действий. **Мультипликации особенно близки требующие условности и исключительной остроты выразительных средств фольклор, сатира, притча**.

Мультипликация как художественный язык не только отдаляет натуралистичность изображенной действительности, но и **переносит действительность в иной мир**, имеющий что-то общее с нашим, но на самом деле нашим не являющийся. Это подчеркивается не только путем выбора несуществующих мест обитания, но и художественным изображением персонажей, их специфическими языком и их фантастическими приключениями.

При таких обстоятельствах попытка привлечения телеканала «2х2» к ответственности за распространение и пропаганду порнографии, жестокости и насилия при трансляции пародийных мультсериалов представляется не более чем переносом стандартных инструментов правового регулирования и контроля традиционных телепродуктов для взрослого населения к вышедшему из-под контроля искусству, выбравшему наиболее актуальный на сегодняшний день язык пародии на общество — мультипликацию.

Александр Арутюнов,

адвокат, председатель Московской коллегии адвокатов «Арутюнов и партнеры», доктор юридических наук:

— Свобода средств массовой информации ограничена ст. 4 Федерального закона «О средствах массовой информации» (ред. от 24.07.2007), в которой четко и прямо сказано, что не допускается использование средств массовой информации в целях совершения уголовно наказуемых деяний, для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну, для распространения материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публично оправдывающих терроризм, других экстремистских материалов, а также материалов, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости.

Установленные законом ограничения свободы средств массовой информации обязывают органы прокуратуры незамедлительно реагировать в подобных случаях следующим образом.

Прокурор или его заместитель в соответствии со ст. 25.1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 24.07.2007) в целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях направляет в письменной форме должностным лицам, а при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях, содержащих признаки экстремистской деятельности, руководителям общественных (религиозных) объединений и иным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона.

Необходимо также иметь в виду, что органы государственной власти в соответствии со ст. 14 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ре-

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:45:01

z-11-sobytie1:z-7-sobytie.qxd 16.10.2008 23:23 Page 35

бенка в Российской Федерации» (ред. от 30.06.2007) принимают меры по защите ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию, в том числе от национальной, классовой, социальной нетерпимости, от рекламы алкогольной продукции и табачных изделий, от пропаганды социального, расового, национального и религиозного неравенства, а также от распространения печатной, аудио- и видеопродукции, пропагандирующей насилие и жестокость, порнографию, наркоманию, токсикоманию, антиобщественное поведение.

В этой связи действия Генеральной прокуратуры, которая в соответствии со ст. 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 24.07.2007) внесла представление в Россвязькомнадзор об устранении допущенных телеканалом «2х2» нарушений, представляются законными и обоснованными. В течение месяца со дня внесения представления Россвязькомнадзор должен принять конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.

В сложившейся ситуации возникает вопрос: почему это коснулось только телеканала «2х2»? Разве на других каналах все благополучно? Нет, конечно. Так если другие телеканалы позволяют себе подобное и им все сходит с рук, то, может быть, телеканал «2х2», которому нужно найти свою нишу на рынке и привлечь зрителей любым способом, тоже имеет право на некоторые «вольности» в этом плане? Нам кажется, что это не оправдание, поскольку со слов «так делают все» начинается любая подлость.

Евгений Семьянов,

адвокат Московской коллегии адвокатов «Арутюнов и партнеры», кандидат юридических наук:

— В интервью «Известиям» президент холдинга «Проф-Медиа» Рафаэль Акопов 3 октября 2008 г. сослался на заявление журналистам главы Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям Михаила Сеславинского и указал на заказной характер всей акции, а также и имя заказчика кампании, развернувшейся против телеканала «2х2».

Рассуждать о том, действительно ли сцены в мультсериале «Южный Парк» нарушают психическое и нравственное развитие и здоровье детей, значит, брать на себя роль судей. Такой подход представляется неэтичным. Пусть правосудие само определяет, что такое хорошо, а что такое плохо.

Статья 4 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» не содержит четкого перечня случаев злоупотребления свободой массовой информации. Тем самым законодатель оставил и до сих пор сохраняет существующую ситуацию, при которой почти всякое небольшое отклонение от Чебурашки можно признать экстремизмом и, наоборот, что более важно, очевидную пропаганду противоправного поведения считать очередным Винни-Пухом.

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:45:01

z-11-sobytie1:z-7-sobytie.qxd 16.10.2008 23:23 Page 36

Именно в этом месте сценария правоприменения следует спросить: «А кто же определяет, кто судья, кто цензор?!»

В условиях абсолютной деперсонификации фигуры цензора, скрывающейся за общим наименованием «государство», говорить о привлечении кого-либо к ответственности за бездействие — мартышкин труд.

Очевидно, что свобода СМИ должна заканчиваться там, где начинается несвобода и наступление на права и охраняемые интересы граждан РФ, и прежде всего права и охраняемые интересы детей, которые совсем скоро станут перед выбором — пополнить армию правопослушных граждан, в том числе и армию чиновников, или армию криминала. Определить эту и без того очень тонкую грань в отсутствие специального четко персонифицированного государственного органа невозможно. Пока нет субъекта ответственности, нет и самой ответственности — есть лишь желание ее, а это располагается вне пределов права.

В связи с кампанией, развернутой против телеканала «2х2», возникает и еще один очень важный вопрос: почему органы прокуратуры в подобных тождественных анализируемому в данной статье случаях реагируют слишком поздно или чаще всего не реагируют вовсе?

Нет сомнений, что органам прокуратуры известен нарушающий нормальное психическое и нравственное воспитание и развитие детей характер многих телепередач, которые постоянно в дневное время суток транслируются почти по всем федеральным и кабельным телеканалам. Почему тогда проблема только у канала «2х2»?

В Конституции РФ и в ряде законов Российской Федерации четко и буквально прописан принцип равенства всех субъектов российского права перед российскими законами. Что же мешает нормальной реализации этого принципа? Представляется, что не все заключается в коррумпированности сотрудников правоохранительных органов, судей и государственных чиновников; во многом подобная ситуация предопределяется нежеланием исполнять свои трудовые функции тех, кто обязан по роду своей службы стоять на защите закона, государственных интересов. На защите прав и охраняемых законом интересов граждан, тех граждан, которые своим существованием и ежедневным трудом делают возможным существование самих правоохранительных органов, государства и бюрократии.

Рафаэль Акопов,

президент холдинга «Проф-Медиа»:

— Согласны ли Вы с позицией органов прокуратуры? Разумеется, нет.

Где заканчивается свобода СМИ? Там же, где и начинается, — в наших головах.

В Российской Федерации имеются все необходимые конституционные основы для реализации свободы СМИ. Однако на практике все не так однозначно, осо-

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:45:01

z-11-sobytie1:z-7-sobytie.qxd 16.10.2008 23:23 Page 37

бенно когда речь идет о такой деликатной области, как продление или выдача новых лицензий телерадиовещателям при ограниченности частот на рынке.

Как показывает пример телеканала «2х2», свобода СМИ может закончиться там, где начинаются двойные стандарты, отсутствие единой правоприменительной практики, шантаж и злоупотребление законом.

За 8 месяцев антизрительской «борьбы за нравственность» (а на самом деле — борьбы за частоту) в отношении «2х2» был анекдотично использован широкий арсенал правовых инструментов: от административно-правовых мер до мер, лежащих в уголовно-процессуальной плоскости. Все это на фоне агрессивной PR-кампании, развязанной религиозными сектантами. Дискуссия о нравственности и экстремизме используется как ширма для рейдерского шантажа.

Первое предупреждение было вынесено Россвязькомнадзором 4 марта 2008 г. на основании заключения о том, что в мультфильмах «Маленькие лесные друзья» и «Приключения Большого Джефа» содержится «пропаганда культа насилия и жестокости» и что они «наносят ущерб здоровью, нравственному и духовному развитию ребенка». С моей точки зрения, это полная чушь.

Заключение вынесено специалистами в области дошкольного образования, которые до их назначения экспертами публично высказывали свое негативное отношение к телеканалу «2х2». Заключение этих специалистов, опубликованное на сайте, близком религиозным сектантам, в ноябре 2007 г., практически совпадает с заключением, подготовленным для Россвязькомнадзора.

Затем последовал поток заявлений в Россвязькомнадзор и прокуратуру в попытке спровоцировать второе предупреждение, которое в соответствии со ст. 32 Закона о СМИ может повлечь аннулирование лицензии на вещание. Большинство заявлений инспирировано сектантскими активистами, руководимыми американским епископом. Одновременно в местной прессе появились проплаченные статьи соответствующего содержания.

И наконец, предупреждение о недопустимости распространения экстремистских материалов и осуществления экстремистской деятельности, вынесенное Басманной межрайонной прокуратурой г. Москвы 22 августа 2008 г. по результатам рассмотрения одной из жалоб.

Данное предупреждение представляется еще одним из тактических методов в борьбе против «2х2». Ведь в соответствии со ст. 8 Закона «О противодействии экстремистской деятельности», в случае если предупреждение не было обжаловано в суд или не признано судом незаконным либо если повторно в течение 12 месяцев со дня вынесения предупреждения выявлены новые факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в деятельности СМИ, деятельность соответствующего СМИ подлежит прекращению.

Предупреждение Басманной прокуратуры вынесено в отношении двух серий мультфильма «Южный Парк», который до эфира на «2х2» транслировался на

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:45:01

z-11-sobytie1:z-7-sobytie.qxd 16.10.2008 23:23 Page 38

российских федеральных каналах 6 раз (!), а в мире мультсериал производится и выходит для телевизионного показа с 1997 г. Сериал задуман для сатирического высмеивания ряда привычек и стереотипов современного американского общества и, естественно, не содержит призыва к возбуждению религиозной розни либо к пропаганде исключительности, превосходства или неполноценности человека по признаку его религиозной принадлежности или отношения к религии (т. е. призыва к осуществлению экстремистской деятельности). «Южный Парк» — это анимационный манифест против массовой культуры, ханжества, культа «политкорректности» и тупого конформизма.

Думаю, что если бы некоторые критики «2х2» в своей юности смотрели «Южный Парк», сегодня юмористические программы на российском TV не набирали бы столь высокие рейтинги.

Прокуратура, со своей стороны, находясь под общественным давлением в связи с борьбой с экстремизмом, в результате большого количества «обращений граждан» вынуждена искать «черта под кроватью». Вдруг Кенни и Картман действительно экстремисты?! Ведь так думает дюжина заявителей с расшатанными нервами.

В любом случае позиция прокуратуры в отношении экстремизма в «Южном Парке» станет предметом судебного рассмотрения, и нам остается дождаться результата. Разрешение коллизий вокруг канала «2х2» в правовом русле позволит вещателям, регулятору и прокуратуре сформировать современные юридические взгляды на соотношение между правами вещателя и борьбой с экстремизмом, выработать корректные юридические инструменты для реагирования на манипулятивное давление со стороны заинтересованных групп, определит направление правоприменительной политики в области надзора за СМИ.

Что касается позиции Генеральной прокуратуры в отношении нарушения прав детей, хочу заметить, что с правовой точки зрения эта позиция была через обращение доведена до сведения регулятора. Обращение не адресовано вещателю. Поэтому, к сожалению, вещатель не обладает процессуальными средствами оспаривания содержащихся там постулатов.

Хочется отметить, что канал «2х2» осуществляет трансляцию в полном соответствии с требованиями законодательства, в частности с Руководством по возрастной классификации аудиовизуальных произведений, утвержденной Федеральным агентством по культуре и кинематографии от 15.03.2005 № 112, с которой специалистам было бы неплохо ознакомится до составления заключений.

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:45:01